



КАРАР

« 02 » Апрель 2021 й. № 440

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

« 02 » Апрель 2021 г.

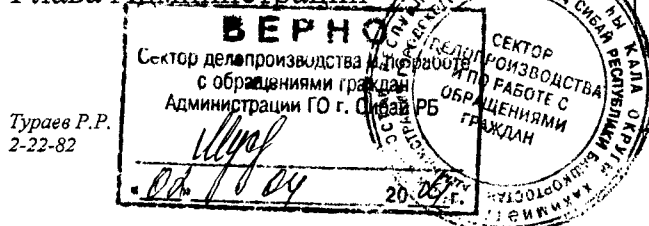
**Об утверждении Положения
о муниципальной системе оценки качества образования**

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» ст.39; Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Федеральным законом № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» ст.41; Закон Республики Башкортостан от 1 июля 2013 года № 696 «Об образовании в Республике Башкортостан», Закон Республики Башкортостан от 28.12.2005 № 260 «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Республики Башкортостан»,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

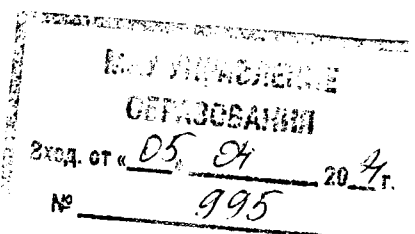
1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества образования, согласно приложению.
2. Информационно-аналитическому отделу Администрации городского округа город Сибай Республики Башкортостан опубликовать настоящее постановление на официальном сайте городского округа город Сибай Республики Башкортостан, сектору по делопроизводству и по работе с обращениями граждан Администрации городского округа город Сибай Республики Башкортостан (И.Р. Мусина) обнародовать настоящее постановление на информационном стенде Администрации городского округа город Сибай Республики Башкортостан.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы Администрации городского округа город Сибай Республики Башкортостан по социальным вопросам Ишемгулову Г.А.

Глава Администрации



Тураев Р.Р.
2-22-82

Р.А. Афзалов



ПОЛОЖЕНИЕ О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1. Общие положения

1.1. Положение о муниципальной системе оценки качества образования (далее - Положение) устанавливает единые требования к муниципальной системе оценки качества образования (далее - МСОКО) и определяет ее цели, задачи, принципы функционирования, организационную и функциональную структуру, организацию и технологию оценки качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с действующими нормативными правовыми документами в сфере образования, региональными законодательными актами, а также нормативными актами органа местного самоуправления муниципального образования:

- Федеральным законом № 273-ФЗ – «Об образовании в РФ» ст.39;
- Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах – организации местного самоуправления в Российской Федерации» 40;
- Федеральным законом № 184-ФЗ «Об общих принципах – организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» ст.41;
- Закон Республики Башкортостан от 1 июля 2013 года № 696 «Об образовании в Республике Башкортостан» ;
- Закон Республики Башкортостан от 28.12.2005 № 260 «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Республики Башкортостан».

1.3. Настоящее Положение распространяется на муниципальные образовательные организации, реализующие основные, дошкольные и дополнительные образовательные программы.

1.4. Основными пользователями МСОКО являются:

- МКУ «Управление образования Администрации городского округа город Сибай Республики Башкортостан»;
- общеобразовательные учреждения, дошкольные и дополнительные образовательные учреждения города;
- обучающиеся, воспитанники и их родители (законные представители);
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

1.5. В настоящем Положении используются следующие термины:

Качество образования- интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования- процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательного процесса, условий его обеспечения и результатов образовательной деятельности системе требований к качеству образования, зафиксированных в нормативных документах.

Оценка качества общего образования на муниципальном уровне – оценка способности муниципальной образовательной системы удовлетворять установленным и прогнозируемым потребностям местного самоуправления и общества в части эффективного и всестороннего развития человека вследствие освоения основных образовательных программ общего образования и результатов оценочных процедур региональной системе.

Механизмы оценки качества общего образования на муниципальном уровне – совокупность созданных условий осуществления в муниципальной образовательной системе оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации.

Процедуры оценки качества образования – официально-установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации.

Мониторинг системы оценки качества общего образования на муниципальном уровне – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в муниципальной системе оценки качества образования, результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам оценки.

Экспертиза - всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности на основе диагностических и оценочных процедур, осуществляемых различными субъектами МСОКО.

Измерение- определение уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

2. Основные цели, задачи и принципы функционирования МСОКО

2.1. Цели МСОКО:

- получение объективной информации о качестве образования в ГО г.Сибай РБ и тенденциях его изменения, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений по совершенствованию муниципальной системы образования;
- прогнозирование развития муниципальной системы образования;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг.

2.2. Основные задачи МСОКО:

- создание единой системы мониторинга состояния образования в ГО г.Сибай РБ;
- информационное, статистическое, методическое, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга муниципальной системы образования;
- оценка состояния и эффективности деятельности общеобразовательных учреждений и дошкольных, учреждений дополнительного образования;
- содействие принятию обоснованных управленческих решений по совершенствованию качества образования в ГО г.Сибай РБ;
- привлечение общественности к внешней оценке качества образования на всех уровнях

2.3. Основные функции МСОКО:

- подготовка нормативно-правовых актов, обеспечивающих реализацию МСОКО;
- организационно-методическое сопровождение деятельности МСОКО;
- оценка образовательных процессов, результатов и условий их достижения в муниципальных общеобразовательных учреждениях, дошкольных и учреждений дополнительного образования;
- организация работ по экспертизе, диагностике, оценке и прогнозу основных тенденций развития системы образования в городе ;
- определение рейтинга муниципальных общеобразовательных и дошкольных, дополнительных образовательных учреждений по результатам оценки качества образования;

- информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования и развития системы образования в городе;
- методическое сопровождение руководителей муниципальных образовательных учреждений по управлению качеством образования;
- методическое сопровождение становления и профессионального совершенствования работников муниципальной системы образования;
- обеспечение внутренних и внешних пользователей (представители исполнительной и законодательной власти, работодатели, педагогические коллективы образовательных учреждений, обучающиеся, воспитанники и их родители (законные представители), организации системы повышения квалификации работников образования, сопровождения и развития образования, представители общественных организаций и СМИ, широкая общественность) информацией о результатах оценки качества образования

2.4. Принципы функционирования МСОКО:

- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных);
- объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования в городе Сибай Республики Башкортостан;
- открытость и прозрачность процедур оценки качества образования;
- доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивность, реализуемая через самооценку деятельности образовательной организации;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

2.5. Объектами муниципальной системы оценки качества общего образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» ст.47 выступают:

2.5.1 образовательные программы, реализуемые в подведомственных образовательных организациях:

2.4.1.1 основные образовательные программы дошкольного образования;

2.4.1.2 основные образовательные программы начального общего

образования;

2.4.1.3 основные образовательные программы основного общего образования;

2.4.1.4 основные образовательные программы среднего общего образования;

2.4.1.5 основные образовательные программы дополнительного образования

2.5.2 условия реализации образовательных программ:

2.4.2.1 условия реализации дошкольных общеразвивающих программ;

2.4.2.2 условия реализации основных образовательных программ начального общего образования;

2.4.2.3 условия реализации основных образовательных программ основного общего образования;

2.4.2.4 условия реализации основных образовательных программ среднего общего образования;

2.4.2.5 условия реализации дополнительных общеразвивающих программ

2.5.3 результаты освоения обучающимися образовательных программ:

2.4.3.1 основных образовательных программ дошкольного образования;

2.4.3.2 основных образовательных программ начального общего образования;

2.4.3.3 основных образовательных программ основного общего образования;

2.4.3.4 основных образовательных программ среднего общего образования;

2.4.3.5 дополнительных общеразвивающих программ

2.5.4. Мониторинг и комплексную диагностику знаний учащихся образовательных учреждений

2.6. Принципы функционирования МСОКО:

— реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

— инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

— объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования в ГО г.Сибай РБ;

— открытость и прозрачность процедур оценки качества образования;

— доступность информации о состоянии и качестве образования для

различных групп потребителей;

— рефлексивность, реализуемая через самооценку деятельности образовательных учреждений;

— соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования

3. Организационная структура , функциональная характеристика и механизмы муниципальной системы оценки качества образования

3.1. Организационная структура МСОКО включает рабочую группу МКУ «Управление образования Администрации городского округа город Сибай Республики Башкортостан», общеобразовательные учреждения, дошкольные образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования детей, общественные институты.

3.2. Функциональная характеристика МСОКО:

Содержание МСОКО по объектам оценки качества общего образования определяется:

3.2.1 *на уровнях дошкольного, дополнительного, начального общего, основного общего, среднего общего образования:*

требованиями федеральных государственных образовательных стандартов соответствующего уровня образования (далее – ФГОС) к структуре основных и адаптированных образовательных программ;

к условиям реализации основных и адаптированных образовательных программ (кадровых, материально-технических, финансово-экономических, психолого-педагогических, информационно-методических);

к планируемым результатам освоения обучающимися основных и адаптированных образовательных программ. ФГОС являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности отдельных образовательных организаций, муниципальной образовательной системы как компонента региональной, а также подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности

3.3.1. Рабочая группа образованию Администрации ГО г.Сибай РБ:

— определяет состояние и тенденции развития образования в городе;

— осуществляет нормативное обеспечение порядка и процедуры оценивания деятельности образовательных учреждений ;

— обеспечивает реализацию в муниципальных образовательных учреждениях мониторинговых исследований, контрольно-оценочных процедур;

— рассматривает результаты мониторинга МСОКО, утверждает рейтинг образовательных учреждений по результатам ее реализации;

— анализирует результаты оценки качества, принимает управленческие

решения по совершенствованию качества образования в городе;

- осуществляет ресурсную поддержку функционирования муниципальной системы оценки качества образования;
- разрабатывает методологические основы оценки качества образования: методики оценивания, систему критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в ГО г.Сибай РБ;
- обеспечивает организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования;
- осуществляет разработку предложений по совершенствованию измерительных материалов;
- осуществляет подготовку методических материалов по результатам оценивания;
- проводит мониторинговые и статистические исследования в области оценки качества образования;
- разрабатывает предложения по совершенствованию образовательного процесса в образовательных организациях;
- обеспечивает информационную поддержку МСОКО;
- обеспечивает помощь педагогам в формировании собственных систем оценки качества обучения и воспитания;
- осуществляет комплексную диагностику деятельности образовательных учреждений в целях оказания адресной методической и управленческой помощи;
- осуществляет изучение психолого-педагогических условий и качества социальнопсихологического сопровождения образовательного процесса в образовательных учреждениях.

3.3.2. Общеобразовательные учреждения, дошкольные образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования :

- разрабатывают и реализуют программы развития образовательного учреждения;
- обеспечивают функционирование внутренней системы оценки качества образования;
- участвуют в разработке методики оценки качества образования;
- обеспечивают проведение контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- формируют нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в образовательном учреждении;
- организуют мониторинг качества образования в образовательном учреждении, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализируют результаты оценки качества образования;
- обеспечивают предоставление информации о качестве образования на уровень МСОКО;

- обеспечивают информационную поддержку системы оценки качества образования образовательного учреждения;
- принимают управленческие решения по результатам МСОКО на уровне образовательного учреждения.

3.3.3. Общественные институты:

- содействуют определению стратегических направлений развития муниципальной системы образования;
- содействуют реализации принципа общественного участия в управлении образованием;
- осуществляют общественный контроль качества образования и деятельности образовательных учреждений в муниципальном образовании в формах общественного наблюдения;
- участвуют в формировании информационных запросов основных пользователей МСОКО;
- участвуют в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательных учреждений, муниципальной системы образования;
- участвуют в обсуждении результатов оценки качества образования в рамках МСОКО.

3.4. Механизмами МСОКО являются:

3.4.1 оценка качества образовательных программ (основных: дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования; дополнительных общеразвивающих программ);

3.4.2 оценка качества условий реализации образовательных программ (основных: дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования; дополнительных общеразвивающих программ);

3.5.3 оценка качества результатов освоения обучающимися образовательных программ (основных: дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования; дополнительных общеразвивающих программ);

35.4. оценка результатов диагностики и мониторинга

4. Организация и технология оценки качества образования

4.1. Предусматривается два уровня организации оценочной деятельности в рамках МСОКО:

- уровень образовательного учреждения;
- муниципальный уровень.

4.2. Объектом МСОКО является деятельность муниципальных образовательных учреждений

4.3. Предметом оценки являются:

- качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ федеральному государственному образовательному стандарту);

— качество образовательного процесса (качество основных и дополнительных общеобразовательных программ, принятых и реализуемых в образовательных учреждениях, эффективность применения педагогических технологий);

— качество условий реализации образовательных программ (качество образовательных ресурсов);

— эффективность управления образованием

4.4. МСОКО включает следующие компоненты:

— система сбора и первичной обработки данных;

— система анализа и оценки качества образования;

— система адресного обеспечения статистической и аналитической информацией.

4.5. Каждый из компонентов МСОКО, базируясь на единой концептуально-методологической основе оценки качества образования и подходов к его измерению и анализу, реализуется на всех уровнях оценивания.

4.6. Реализация МСОКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и оценки качества образования:

— государственная итоговая аттестация выпускников;

— мониторинг образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения

(дошкольное, начальное, основное, среднее общее);

— аттестация педагогических и руководящих работников;

— статистические (государственные и ведомственные) и социологические исследования;

— самооценка образовательного учреждения.

4.7. Оценка качества образования осуществляется на основе принятой и утвержденной системы показателей и индикаторов, характеризующих качество условий, качество процесса, качество результата.

4.8. В качестве источников данных для МСОКО используются:

- результаты по оценке качества образования: муниципальные, региональные и федеральные;

- итоги государственной итоговой аттестации;

- отчеты по самообследованию и самооценки образовательных учреждений;

- итоги независимых оценочных процедур (ВГР, НИКО);

- эффективность управления образованием

4.9. Результаты МСОКО учитываются за период учебного года.

4.10. Процесс сбора, хранения, обработки и интерпретации информации о качестве образования в городе, а также исполнители работ и формы представления информации в рамках МСОКО, устанавливаются нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

4.11. Доведение информации до общественности о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных

Приложение №1
к Положению о муниципальной
системе оценки качества образования

**Критерии МСОКО для общеобразовательных учреждений и методика
их оценивания**

№	Название	Максимально возможны	Ответственные ОУ	Ответственные МКУ
1.	Качество условий реализации образовательных программ	24 балла	Самооценка	Мирданова Л.Р. Ульябаева И.Р.
	1.1. Подготовка образовательных учреждений к новому учебному году			
	1.2. Состояние прилегающей территории, спортплощадки.			
	1.3. Организация горячего питания школьников.			
	1.4. Здоровьесбережение в школе			
	Итого	39 баллов		
2.	Достижение высокого качества учебных результатов учащихся Качественная успеваемость за учебный год	6 баллов	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
3.	Требования к результатам ООП:	36 баллов	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	3.1. средний балл по результатам ОГЭ	36 баллов	Самооценка	Бикмурзина
	3.2. средний балл по результатам ЕГЭ	3 балла	Самооценка	Султанова
	3.3. средний балл по результатам НИКО	3 балла	Самооценка	Султанова
	3.4. средний балл по результатам ВПР	3 балла	Самооценка	Султанова
	3.3. средний балл по результатам РПР, РДР	3 балла	Самооценка	Султанова
	3.4. инклюзивное образование	3 балла	Самооценка	Нурмухамет
	Итого	84 балла и выше		
4.	Качество подготовки выпускников основной и средней школы	3 балла	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
5.	Соотношение медалистов и их результаты по	3 балла	Самооценка	Бикмурзина
6.	Внеучебные достижения учащихся	81 балл и выше	Самооценка	Галияхметов Р.У. Бактыбаева
7.	Внеурочная деятельность (профилактика правонарушений)	7 баллов	Самооценка	Ракаева Г.Р. Давлетшин
8.	Формирование системы по социализации и самореализации учащихся	8 баллов	Самооценка	Бактыбаева А.Ш. Ракаева Г.Р
10.	Требования к условиям реализации ООП Кадровый потенциал	18 баллов	Самооценка	Фаттахова В.М. Дауто
11.	Требования к процессу реализации ООП	9 баллов	Самооценка	Даутова А.
12.	Информационная среда школы	22 балла	Самооценка	Гусак А.Ю Сидоренко
13.	Материально-техническая база	14 баллов	Самооценка	Гусак А.Ю Мирданова Л.Р.

	Всего	294 балла и выше		
--	--------------	-----------------------------	--	--

Критерии МСОКО общеобразовательных учреждений и методика их оценивания

№	Критерии	Максимально возможный балл	Ответ-ые ОО	Отвественнь е МКУ «Управление образования
1.	Качество условий реализации образовательных программ (качество ресурсов) (максимум - 39 баллов)			
1.1.	Подготовка образовательных учреждений к новому учебному году (максимум - 24 балла)			
	общее состояние зданий, помещений <i>(наличие/отсутствие предписаний)</i>	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Ульябаева И.Р. Мирданова Л.Р.
	текущий ремонт <i>обеспечено</i> <i>не обеспечено</i>	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Ульябаева И.Р. Мирданова Л.Р.
	состояние кабинетов, мастерских, спортзала <i>готов/ не готов</i> (травмоопасные кабинеты: физики, химии, биологии, информатики, технологии, спортивный зал)	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Ульябаева И.Р. Мирданова Л.Р.
	обеспечение безопасности учреждения <i>обеспечено</i> <i>не обеспечено</i>	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Мирданова Л.Р.
	состояние теплоснабжения <i>обеспечено</i> <i>не обеспечено</i>	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Ульябаева И.Р. Мирданова Л.Р.
	противопожарное состояние <i>обеспечено</i> <i>не обеспечено</i>	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Ульябаева И.Р.
	санитарно-гигиеническое состояние <i>обеспечено</i> <i>не обеспечено</i>	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Ульябаева И.Р. Мирданова Л.Р. Ахметшина А.А.
	обеспечение доступной среды <i>обеспечено</i> <i>не обеспечено</i>	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Ульябаева И.Р. Мирданова Л.Р. Нурмухамет

				Д.С.
1.2.	Состояние прилегающей территории, спортплощадки (максимум - 9 баллов)			
	состояние прилегающей территории, общий вид	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Ульябаева И.Р. Мирданова Л.Р.
	спортплощадка и элементы базы ОБЖ	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Мирданова Л.Р.
	состояние учебно-опытного участка	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	ДЭБЦ
1.3.	Организация горячего питания школьников (максимум - 3 балла)			
	охват горячим питанием 81-100%	3 балла	Самооценка	Ахметшина А.А.
	охват горячим питанием 61%-80%	2 балла	Самооценка	Ахметшина А.А.
	охват горячим питанием менее 60%	1 балл	Самооценка	Ахметшина А.А.
1.4.	Здоровьесбережение в школе (максимум - 3 балла)			
	Количество зафиксированных несчастных случаев с учащимися во время образовательного процесса (За каждого обучающегося)	максимум - 3 балла за отсутствие	Самооценка	Мирданова Л.Р.
2	Достижение высокого качества учебных результатов обучающихся Качественная успеваемость за учебный год (% учащихся, окончивших учебный год на «4» и «5») (максимум - 6 баллов)			
	качественная успеваемость - 51% и более	3 балла	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	36-50%	2 балла	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	20-35%	1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	менее 20 %	0 баллов	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	11% и более учащихся, закончивших учебный год только на «5»	3 балла	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
3	Требования к результатам освоения ООП (84 балла и выше)			
3.1.	Средняя оценка по результатам ОГЭ по русскому языку в 9 классе	выше средних показателей муниципальных - 3 балла; на уровне муниципальных - 2 балла; ниже средних муниципальных	Самооценка	Бикмурзина А.Р.

		х -1 балл		
	Средняя оценка по результатам ОГЭ по математике в 9 классе	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных -2 балла; ниже средних муниципальных -1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ОГЭ по физике в 9 классе	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных -2 балла; ниже средних муниципальных -1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ОГЭ по информатике в 9 классе	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных -2 балла; ниже средних муниципальных -1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ОГЭ по химии в 9 классе	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных -2 балла; ниже средних муниципальных -1 балл	Самооценка	Бикмурзин А.Р.
	Средняя оценка по результатам ОГЭ по биологии в 9 классе	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных -2 балла; ниже средних муниципальных -1 балл	Самооценка	Бикмурзин А.Р.
	Средняя оценка по результатам ОГЭ по истории в 9 классе	выше средних показателей	Самооценка	Бикмурзин А.Р.

		муниципальны х – 3 балла; на уровне муниципальны х -2 балла; ниже средних муниципальны х -1 балл		
	Средняя оценка по результатам ОГЭ по обществознанию в 9 классе	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных -2 балла; ниже средних муниципальных -1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ОГЭ по географии в 9 классе	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных -2 балла; ниже средних муниципальных -1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ОГЭ по английскому языку в 9 классе	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных -2 балла; ниже средних муниципальных -1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ОГЭ	Если средняя оценка по результатам выше региональных, то добавляются доп. баллы: все 10 предметов-3 балла, 6-9 предметов – 2 балла, 3-5 предметов- 1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.

	Средняя оценка по результатам ОГЭ (по сравнению с самим собой)	Если средняя оценка по результатам выше по сравнению со своими прошлого года, то добавляются доп. баллы: все 10 предметов - 3 балла, 6-9 предметов - 2 балла, 3-5 предметов - 1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
3.2	Средний балл по результатам ЕГЭ по русскому языку в 11 классе	выше средних показателей муниципальных - 3 балла; на уровне муниципальных - 2 балла; ниже средних муниципальных - 1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средний балл по результатам ЕГЭ по математике в 11 классе	выше средних показателей муниципальных - 3 балла; на уровне муниципальных - 2 балла; ниже средних муниципальных - 1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ по физике в 11 классе	выше средних показателей муниципальных - 3 балла; на уровне муниципальных - 2 балла; ниже средних муниципальных - 1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ по информатике в 11 классе	выше средних показателей муниципальных - 3 балла; на уровне муниципальных	Самооценка	Бикмурзина А.Р.

		х -2 балла; ниже средних муниципальны х -1 балл		
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ по химии в 11 классе	выше средних показателей муниципальны х – 3 балла; на уровне муниципальны х -2 балла; ниже средних муниципальны х -1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ по биологии в 11 классе	выше средних показателей муниципальны х – 3 балла; на уровне муниципальны х -2 балла; ниже средних муниципальны х -1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ по истории в 11 классе	выше средних показателей муниципальны х – 3 балла; на уровне муниципальны х -2 балла; ниже средних муниципальны х -1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ по обществознанию в 11 классе	выше средних показателей муниципальны х – 3 балла; на уровне муниципальны х -2 балла; ниже средних муниципальны х -1 балл	Самооценка	Бикмурзин А.Р.
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ по географии в 11 классе	выше средних показателей муниципальны х – 3 балла; на уровне муниципальны х -2 балла; ниже средних	Самооценка	Бикмурзин А.Р.

		муниципальны х -1 балл		
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ по английскому языку в 11 классе	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных – 2 балла; ниже средних муниципальных – 1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ	Если средняя оценка по результатам выше региональных, то добавляются доп. баллы: все 10 предметов-3 балла, 6-9 предметов – 2 балла, 3-5 предметов- 1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Средняя оценка по результатам ЕГЭ (по сравнению с самим собой)	Если средняя оценка по результатам выше по сравнению со своими прошлого года, то добавляются доп. баллы: все 10 предметов-3 балла, 6-9 предметов – 2 балла, 3-5 предметов- 1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
3.3.	Средний балл по результатам НИКО в каждой параллели	выше средних показателей региональных – 3 балла; на уровне региональных - 2 балла; ниже средних региональных -	Самооценка	Султанова Г.А.

		1 балл		
	Средний балл по результатам ВПР в каждой параллели	выше средних показателей муниципальных – 3 балла; на уровне муниципальных – 2 балла; ниже средних муниципальных – 1 балл	Самооценка	Султанова Г.А.
	Средний балл по результатам (РПР, РДР) регионального мониторинга в каждой параллели	выше средних показателей региональных – 3 балла; на уровне региональных – 2 балла; ниже средних региональных – 1 балл	Самооценка	Султанова Г.А.
3.4.	Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья <i>Наличие и реализация адаптивной программы в полном объеме</i>	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Нурмухаметов Д.С.
4	Качество подготовки выпускников основной и средней школы (% обучающихся, получивших аттестат без «3») (максимум - 3 балла)			
	качественная успеваемость - 51% и более	3 балла	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	36-50%	2 балла	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	20-35%	1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	менее 20 %		Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Штрафные баллы за каждого выпускника 11 класса, окончившего школу со справкой.	- 20 баллов (от общего количества баллов)	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Штрафные баллы за нарушения: - при проведении государственной аттестации, - при заполнении документов государственного образца	-20 б. (от общего количества баллов) -20 б. (от общего количества баллов)	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
5.	Соотношение медалистов и их результаты по ЕГЭ (максимум - 3 балла)			
	Доля участников, не достигших минимального балла	0 баллов	Самооценка	Бикмурзина А.Р.

	(за каждого обучающегося)			
	Доля участников, получивших от 71 до 80 баллов (за каждого обучающегося)	1 балл	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов (за каждого обучающегося)	2 балла	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
	Доля участников, сдавших экзамены с высоким результатом - 100 баллов (за каждого обучающегося)	3 балла	Самооценка	Бикмурзина А.Р.
6	Внеучебные достижения учащихся (27 баллов и выше)			
	Подведение итогов муниципальных олимпиад <i>Доля участников, по соотношению вызываемых участников к результатам олимпиады</i>	0,8-1 -3 балла 0,6-0,7 – 2 балла 0,3- 0,5 - 1 балл	Самооценка	Галиахметов Р.У.
	Наличие победителей Всероссийской олимпиады школьников на муниципальном, региональном и всероссийском этапах (за каждого обучающегося)	муниципальный уровень - 1 балл; региональный уровень -2 балла; Всероссийский - 3 балла	Самооценка	Галиахметов Р.У.
	Наличие призеров и победителей научно-практических конференций на региональном и всероссийском этапах (за каждого обучающегося)	региональный уровень -2 балла; Всероссийский - 3 балла	Самооценка	Галиахметов Р.У.
	Наличие призеров и победителей конкурсных мероприятий различных уровней, направленных на выявление инициативной и талантливой молодежи (за каждого обучающегося) Оцениваются только конкурсы по плану "Мероприятий МО и науки РБ"	муниципальный: участник - 1 балл, призер - 2 балла, победитель - 3 балла; региональный: участник - 1 балл, призер - 2 балла, победитель - 3 балла; Всероссийский: участник - 1 балл, призер - 2 балла, победитель - 3 балла	Самооценка	Давлетшина Г.В.

	Наличие призеров и победителей спортивных мероприятий различных уровней, направленных на выявление инициативной и талантливой молодежи (за каждого обучающегося)	муниципальны й : участник - 1 балл, призер - 2 балла, победитель - 3 балла; региональный: участник - 1 балл, призер - 2 балла, победитель - 3 балла; Всероссийский : участник - 1 балл, призер - 2 балла, победитель - 3 балла	Самооценка	Тляубаева А.И.
7	Внеурочная деятельность (Профилактика правонарушений) (максимум – 8 баллов)			
	Количество учащихся, состоящих на учете в КД, в сравнении с предыдущим учебным годом <i>Равно или выше</i> <i>Ниже</i> <i>Нулевое</i>	0 балла 1 балл 2 балла	Самооценка	Ракаева Г.Р.
	Реализуются программы внеурочной деятельности <i>Наличие и реализация программы внеурочной деятельности в полном объеме</i>	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Давлетшина Г.В.
	100% охват обучающихся, состоящих на учете в КДН, занятых в системе дополнительного образования	3 балла 2 балла 1 балл	Самооценка	Ракаева Г.Р.
8	Формирование системы по социализации и самореализации учащихся (8 баллов и выше)			
	Участие учеников школы в акциях и мероприятиях различного уровня по патриотическому воспитанию	муниципально го уровня- 2 балла, внутри школы -1балл, нет участников -0 баллов	Самооценка	Бактыбаева А.Ш.
	Количество проведенных мероприятий, направленных на профилактику асоциальных явлений среди несовершеннолетних (семинаров, конференций, круглых столов с участием	более 10 - 3 балла, 9-5 - 2 балла, 4-1- 1 балл	Самооценка	Ракаева Г.Р.

	представителей правоохранительных органов и т.п.), наличие в ОУ родительских патрулей, организация профилактической работы с родителями			
	Доля участников в социальном проектировании («Киноуроки в школах России», «Билет в будущее», «WorldSkills» «Российское движение школьников», тематические субботы, «Мои документы за партой», детские общественные организации, аллея первоклассников и т.д.)	За участие в каждом проекте – 3 балла, за неучастие – 0 баллов	Самооценка	Давлетшина Г.В. Бактыбаева А.Ш.
9	Требования к условиям реализации ООП Кадровый потенциал (максимум - 18 баллов)			
	Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	100%-90% -3 балла, 89%-70% - 2 балла, 69%-50% - 1 балл	Самооценка	Фаттахова В.М.
	Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию	100%-90% -3 балла, 89%-70% - 2 балла, 69%-50% - 1 балл	Самооценка	Фаттахова В.М.
	Молодые и начинающие специалисты (стаж работы - до 5 лет)	максимум - 3 балла (за каждого педагога)	Самооценка	Фаттахова В.М.
	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации, в соответствии с требованиями ФГОС	100%-90% -3 балла, 89%-70% - 2 балла, 69%-50% - 1 балл	Самооценка	Фаттахова В.М.
	Доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование	100%-90% -3 балла, 89%-70% - 2 балла, 69%-50% - 1 балл	Самооценка	Фаттахова В.М.
	Наличие участников профессиональных конкурсов педагогов различного уровня: муниципальный, региональный, всероссийский.	муниципальный: участник - 1 балл, призер - 2 балла, победитель - 3 балла; региональный: участник - 1 балл,	Самооценка	Даутова А.Р.

		призер - 2 балла, победитель - 3 балла; Всероссийский : участник - 1 балл, призер - 2 балла, победитель - 3 балла		
10	Требования к процессу реализации ООП (максимум - 9 баллов)			
	Сетевое взаимодействие	Дош. учрежд- 1 балл, ССУЗы, ВУЗы- 2 балла, предприятиями- 3 балла.	Самооценка	Даутова А.Р.
	Сопровождение инновационной деятельности педагога выпуском методических сборников и рекомендаций (за каждый сборник)	3 балла	Самооценка	Даутова А.Р.
	Обобщение педагогического опыта	школьный уровень-1 балл; муниципальный уровень - 2 балла; региональный уровень - 3 балла	Самооценка	Даутова А.Р.
	Разработка и апробация авторской методической системы	3 балла	Самооценка	Даутова А.Р.
11	Информационная среда школы (максимум- 22 балла)			
	Количество учеников на 1 компьютер (в соответствии с региональным показателем)	100% -90% - 3балла, 89%-50% - 2 балла, 49%-30% - 1 балл	Самооценка	Гусак А.Ю.
	Результативное участие педагогов в интернет - сообществах- дипломы, грамоты и др	3балла, 2 балла, 1 балл	Самооценка	Гусак А.Ю
	Организация работы школьной библиотеки: -процент обеспеченности учащихся учебными изданиями нового фонда	100% - 90% - 3балла, 89%-50% - 2 балла, 49%-30% - 1 балл	Самооценка	Сидоренкова Л.
	Процент обновляемости фонда	0%-1%- 0	Самооценка	Сидоренкова

	художественной литературы за последние 5 лет	баллов, 1%-2% - 1 балл, 2%-3% - 3 балла		.Л.
	- выход в интернет для обучающихся, оснащенность рабочей зоны для обучающихся <i>обеспечено</i> <i>не обеспечено</i>	2 балла 0 баллов	Самооценка	Сидоренкова Т. .Л.
	Функционирование школьного сайта в соответствии с требованиями к структуре и ФЗ №273 -ФЗ от 29.12.2013г. <i>Соответствует</i> <i>Не соответствует</i>	2 балла 0 баллов	Самооценка	Гусак А.Ю.
	Использование информационных ресурсов в управленческой деятельности	Ведение Электронных журналов и дневников - 3 балла; ведение Электронных журналов и дневников в начальной школе- 2 балла	Самооценка	Гусак А.Ю.
	Организация дистанционного обучения	3 балла за каждого обучающегося	Самооценка	Гусак А.Ю.
12	Материально-техническая база (максимум - 14 баллов)			
	Наличие и эффективность системы контроля учета доступа в ОУ (турникет)	наличие турникета- 1 балл, функционирование- 2 балла	Самооценка	Мирданова Л.Р. Ульябаева И.Р.
	Наличие оборудованных предметных кабинетов : - оснащение всех кабинетов современным оборудованием (интерактивные доски, документ-камеры, мультимедийное интерактивное оборудование и т.п.) (0 или 1 балл)	Соотношение мультимедийного оборудования по количеству на кабинет 100% - 90% - 3балла, 89%-50% - 2 балла, 49%-30% - 1 балл	Самооценка	Гусак А.Ю.

	<p>Наличие оборудованных предметных кабинетов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оснащение кабинетов физики, химии, биологии: наличие лабораторных комплектов, оборудования, препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе) <p>(0 или 1 балл за каждый кабинет)</p>	<p>3 балла, 2 балла, 1 балл</p>	<p>Самооценка</p>	<p>Мирданова Л.Р.</p>
	<p>Наличие школьной библиотеки, оснащенной современным оборудованием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие действующего электронного абонемента, - наличие и выход в Интернет для библиотечной зоны, - обеспечение компьютерной техникой (компьютер, проектор, принтер, сканер) 	<p>3балла, 2 балла, 1 балл</p>	<p>Самооценка</p>	<p>СидоренковаТ .Л.</p>
	<p>Наличие оборудованного кабинета ОБЖ</p>	<p>3балла, 2 балла, 1 балл</p>	<p>Самооценка</p>	<p>Бактыбава А.Ш.</p>

Отчёт МОБУ СОШ _____

по группам критериев МСОКО предоставляются рабочей группе
Администрации ГО г.Сибай РБ
один раз в год по завершению учебного года для формирования
рейтинга образовательных учреждений муниципалитета.

Оформляется в форме таблицы:

№	Название	Максимально возможный
1.	Качество условий реализации образовательных программ	
	1.1.Подготовка образовательных учреждений к новому учебному году	24 балла
	1.2.Состояние прилегающей территории, спортплощадки.	9 баллов
	1.3.Организация горячего питания школьников.	3 балла
	1.4. Здоровьесбережение в школе	3 балла
	Итого	39 баллов
2.	Достижение высокого качества учебных результатов учащихся Качественная успеваемость за учебный год (% учащихся, окончивших учебный год на «4» и «5»)	6 баллов
3.	Требования к результатам ООП:	36 баллов
	3.1. средний балл по результатам ОГЭ	36 баллов
	3.2. средний балл по результатам ЕГЭ	36 баллов
	3.3. средний балл по результатам НИКО	3 балла
	3.4. средний балл по результатам ВПР	3 балла
	3.3. средний балл по результатам РПР,РДР	3 балла
	3.4. инклюзивное образование	3 балла
	Итого	84 балла и
4.	Качество подготовки выпускников основной и средней школы (% обучающихся, получивших аттестат без «3»)	3 балла
5.	Соотношение медалистов и их результаты по ЕГЭ	3 балла
6.	Внеучебные достижения учащихся	81 балл и
7.	Внеурочная деятельность (профилактика правонарушений)	7 баллов
8.	Формирование системы по социализации и самореализации учащихся	8 баллов
9.	Требования к условиям реализации ООП Кадровый потенциал	18 баллов
10.	Требования к процессу реализации ООП	9 баллов
11.	Информационная среда школы	22 балла
12.	Материально-техническая база	14 баллов
	Всего	294 балла и выше

Общие подходы к методике оценивания
Рейтинг учреждения выстраивается в таблице

№п/п	Общеобразовательная организация	Средний балл за группы критериев	Рейтинг
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			